Расскажу немного о своих впечатлениях от просмотренных объектов.

 № 33 . Ну...сложное впечатление.

            Представление времени достаточно примитивно, слишком прямолинейно, но не так , как во многих других предложениях. Где я видел стрелки, песочные часы и пр. атрибутику времени, я старался не вникать. Сразу отсеивал. Тут не так. Намек на время слишком очевиден ... но что-то подкупает.

Что?

Пластика, деревянная пластика. Столь модная в последнее время. Она подкупает, дает настроение. Все остальное - так... Засохшие кустики и прямолинейный символизм не греют. Я бы над растительным наполнением немного подумал. Минимализм хорошо конечно. И все же, сады ведь делаем, не мебель.

Что еще.... Многое будет зависеть от того, как сделаете. Эти деревянные конструкции выглядят хорошо при безупречном исполнении. Смогут ли авторы выдержать этот уровень работы с деревом ? Есть сомнения, но пусть дерзают. Но ...если такой уверенности нет, видения и навыков нет, то лучше и не браться.

Я все время вспоминаю сад Токарева и ком. в прошлом году. Дали конечно Гран при, но заочно дали. Исполнение неплохого замысла подкачало. Более такой ошибки делать организаторам фестиваля не следует.

 № 34 . Ну... тут как раз просто.

            Задумано просто, в лоб, штамбов в виде стрелок избежали, но...вот только Ньютона внизу не хватает.

            Да, достаточно примитивно, но... при этом смотрится. Потому и поставил.

            Яблочко обязятельно сорву. Красненькое...

№ 45 . Интересно... Хоть и дал себе слово - как увижу часы - отметать, тут рука дрогнула.

            неплохая подача, многие претенденты поленились с подачей, а здря...

 если все выполнят на уровне - успех обеспечен. Но хочу предостеречь : такой минимализм хорош только при безупречном исполнении. так что пусть стараются.

№ 52 . Сложное чувство... Хочется сказать - четыре времени сезона - не вызов ландшафтному архитектору. Это наша жизнь, повседневность.Свести все в одном месте - ну ...не божье откровение. Но сделать неплохо можно, как все правильно разложить. Подбор растений бронебойный, не вызывает никаких сомнений. Но в том то и беда - он слишком предсказуем. Это как сочинение отличника , все на своих местах, все правильно. слишком правильно. Нет каприза, поступка, куража, риска... И может получиться, что не будет искусства.

№ 26. Этот вариант я назвал лучшим из представленных. Тут мне нравится все и говорить я на эту тему не буду. Нравится и все.

            Вопросы есть : Что щавель, что мангольд - штуки забавные, но...плоховато выглядят в конце лета. А фестиваль в на чале сентября... Может авторы, если не слишком горды, и пересмотрят ассортиментик. Желаю им успеха !

**Владимир Колесник**

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Лучший проект - №26. Крепкая концепция, понятна идея, отличный план, хороший подбор растений. Потенциальная эффектность сада в реализации как законченной полноценной композиции. Добротные современные материалы. Если качественно выполнить - думаю, получится очень достойно. Нужно еще проверить, чтобы все растения были на пике декоративности во время проведения выставки.

№33. При в целом неплохой концепции – ошибочная трактовка старости, видать автор слишком юн . Уж не надо старость рассматривать как пепелище. Плюс несколько сомнительных элементов, то как часы (благо стрелки быстро бегут), бабочки (очевидно, искусственные) на дереве и фигуры людей. С часами еще можно (в порядке исключения) смириться, бабочек убрать (они здесь будут выглядеть пошло, хотя посетители им будут страшно рады), а людей я запустил бы туда живых. Ребенка и дедушку. Боюсь, в  500 тыс. не уложиться с деревянными конструкциями. План очень хороший. У такой идеи важно очень качественно все сделать, особенно деревяшки.

№34. Интересный сад по графике и цвету, но непонятно, при чём молодильные яблоки ко времени в саду. Надо очень и очень хорошо прописать концепцию, чтобы она была понятна каждому.

№ 41. Несмотря на отсутствие описания, понятно, что хотел сказать автор. Кроме этого, идея сада будет абсолютно понятна посетителям. То есть в качестве выставочного сада он мог бы быть неплохим, если доработать визуальную составляющую проекта, материалы и ассортимент. Сделать лучше читаемой разницу между новым садом и старым. Если старое в данном контексте, то не гламурно-потёртое из садового бутика, а родное, бабушкино, из детства. С георгинами и гладиолусами. И рудбекией "Золотой Шар". Если новое, так более современное, с современными фишками в материалах и технологиях, и без часов! Надо хорошенько поработать с планом! Он очень слабенький! Надо хорошенько посчитать, чтобы уложиться в заявленную сумму, и при этом качественно исполнить.

№43. Концепция слабовата, но сад будет крут по картинке, если его хорошо исполнить. может получиться современно, лаконично и очень душевно и мило. Бюджет – 300 тыс. Лишь бы хватило.

№44. Всё неплохо, но нужно доработать концепцию и проект. Для выставочного сада может получиться очень даже неплохо. Прошу обратить внимание, что в этом саду очень важно внимание к деталям! Обязательны мелкие естественные растения в лесу вплоть до поросли деревьев и пыль города между домов!

№45. Первое, что отталкивает - наличие шестерёнок и скамейки-стрелки. Но в целом на визуализации сад красивый и современный. Если притянуть сюда концепцию и хорошо исполнить за заявленные 1,5 млн. (максимально убрав или видоизменив все часовые элементы) – будет отлично. Описания к саду нет.

№51. Берег времени - красивый образ. Лаконично, романтично, цельно. Надо круто исполнить! Нужны качественный настил и густые травы! А может иногда и человека с босыми ногами туда сажать. (Друзей по очереди)

№69. Привлекает внимание план и очень хорошая конструкция. Для выставочного сада конструкция выигрышна. Важно доработать растительную составляющую - пока что там отдыхать не хочется! Обратите внимание на бюджет - сомневаюсь, что хватит 200 тысяч.

И здесь несколько слов о тех проектах, которые я убрал из избранных, но, возможно, кому-то интересно моё мнение:

№25 я убрал из избранных садов, так как концепция плохо прослеживается и заявленные материалы для выполнения не соответствуют визуализации. Арка бетонная, орнамент из бетонной плитки? Почти уверен, что в реализации будет плохо. Но: привлекает к себе визуализация, нравится идея с аркой и графикой на земле. Если доработать концепцию и ассортимент, а также  "дорого" исполнить - получился бы прекрасный сад.

№42 также был среди избранных. Интересна такая трактовка шалаша, посетителям будет приятен отсыл к детству. Очень смущают часы и то, что в этом шалаше неуютно. А в целом нравится подход к подаче проекта, сад лаконичный и современный.

**Юрий Фоменко**

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. Концепция неотъемлемая составляющая любого выставочного сада, которая обуславливает выбор планировочного решения и элементной базы. Тема, концепция создают некие внутренние связи – в стилистике, композиции, цвете, деталях сада и семантике посадок. Но образ может и должен быть не буквальным. Добрая часть проектов на тему «Время в саду» представляла собой часы и циферблаты, вторые по популярности – знаки бесконечности, на третьем месте – времена года..
2. Композиция, тема, элементы – это все-таки единый связанный смыслами образ. Не может тема, в названии которой звучит «бесконечное движение, бег времени, спираль и т.д» (спираль – это статика или динамика?) композиционно быть решена в абсолютной зеркальной симметрии (симметрия – это статика или динамика?).
3. Растительное наполнение сада вторит композиции (и еще бы концепции), а не спорит с ней. Жаль когда интересная планировка полностью посадками отрицается.
4. Красивая работа с растениями (и цветом) яркая составляющая выставочного сада. Трудно отнести к ним случайные группы туй, или композиции «длинно-кругло- красно-желто-голубенько».
5. Проблема разделения сред, особенно на малом пространстве выставочного сада, должна быть четко решена. Выставочный сад призван демонстрировать если не современные, то хотя бы грамотные подходы в ландшафтном дизайне. И обрывки газонов на любых не решенных пространствах с посадками на нем, таких подходов не демонстрирует. Не включенный в границы газон, на малых пространствах в демонстрационных садах.. а откуда же начинать все той же «новой волне» свое триумфальное массовоешествие в головы наших любителей садов?))
6. Много интересных структурных объемов малой архитектуры, что очень радует.
7. Очень не часто образная составляющая отражающая тематику конкурса,композиционное построение сада и растительное наполнение одновременно встретившись, слились воедино. При этом есть отдельные интересные ходы и идеи.

Очень хотелось бы ратовать за возвращение к разделению номинаций на «тематические» и «авторские и шоу-сады», не оценивая их едино. Что позволит дать возможность демонстрации в рамках «тематических садов» современных подходов, отдельных интересных идей, в том числе молодыми специалистами и в рамках меньших бюджетов, и разделит, в том числе, разные «весовые категории».

Гран-при, тоже не вижу. Но:

**Победитель №26** - проект выделяется наличием интересной смысловой концепции (которой все подчинено), ассоциативностью, современной планировочным решением (опять же завязанным с общей темой), четко решен вопрос разделения сред, оригинальный ассортимент. Посадки нетривиальны и смыслово завязаны, хотя есть вопросы к использованию однолетник культур, но общий подход дает надежду, что авторы знают что делают. И при нескольких вариантах проектов с центральным деревом посередине, здесь первична, повторюсь, интересная концепция времени и структуры сада.

**№69 -** интересен ход мысли - элемент механизма часов (но не буквально "с натуры"), а трансформированный в планировочную концепцию, динамичный структурный объем, может быть интересно реализовано.

**№42** «Шалаш с зеленой крышей», простая интересная объемная структура, оригинально, ассоциативно, хотя газон мог быть не обязателен.

№9 - просто, но пространственно, при правильном масштабе и хороших посадках может быть зрелищно.

№15 -очень интересно на самом деле, иллюзия пространства, лабиринт времени, вопрос насколько реализуемо.

№ 20 -вызывает симпатию работа с растениями, акцент сделан на посадки и работу с цветом, что не часто встретишь.

№ 51 -из нескольких "растительных проектов" привлекает сам образ - "опустить ноги в реку трав", и ассоциация "двоих, забывших о времени" в данном случае оправдывает статичность композиции, важны хорошие посадки.

№29 -идеи Челси живут и побеждают, важна качественная реализация.

№34 -структурный объем плюс цвет, архитектурно, оригинально.

№ 52 -есть работа с растениями.

№76 -интересный пространственный объем, но не понятны детали реализации, посадки вызывают вопросы.

№77 - интерактивная площадка для общественного пространства, размер и форму дерева нужно поискать.

№85 -сад как дом и дом как сад, книги-воспоминания, садовая комната, плюс цвет и комбинирование материалов, и при условии хороших посадок и качественного исполнения может быть очень выставочно.

**Людмила Белых**

--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Меня больше всего торкнул № 82. Возможно кто-то возразит, что это не вполне сад, но ведь жанр выставочного сада позволяет вольности, в них не обязательно имитировать сады, возможные в реальности. Здесь, в этой композиции, простое, но сильное противопоставление: статичность, созерцание, ожидание, тишина и остановка времени (лавка на "платформе") - а где-то там - жизнь, мощь, движение и грохот (поезда). Эти противоположности могут встретиться, а могут и нет, если станция заброшена. Во всяком случае эта композиция стимулирует воображение.

Два других моих фаворита -

№ 8. Трехмерный (не плоский), фотогеничный, интерактивный (что немаловажно для выставочного сада) и заставляет додумывать нечто недосказанное. Слегка недоделанная растительная составляющая, но это поправимо. Мне кажется, на садовом фестивале достойного уровня должны быть такие композиции. Довольно дорогая, кстати, затея.

№ 34. Красивый объект, тема вполне раскрыта, достаточная доля юмора.

Еще отметил: 1, 9, 15, 25 (однако как бы он не выиграл из-за того, что его почти все отметили - он не тянет на победителя), 27, 33, 38, 41, 44, 45, 48, 51, 59, 70, 76, 83.

А № 26 я отметил как композицию, но в целом он мне не показался особенно выдающимся. Красиво, но мало соотносится с описанием.

**Артем Паршин**